



Turnitin Originality Report

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE by
16 Rdt

From Quick Submit (Quick Submit)

Processed on 11-Nov-2013 00:14 PST

ID: 371855537

Word Count: 7410

Similarity Index	Similarity by Source
2%	Internet Sources: 1%
	Publications: 1%
	Student Papers: 1%

sources:

- 1 1% match (student papers from 14-May-2013)
Class: Quick Submit
Assignment:
Paper ID: [329919694](#)
- 2 1% match (Internet from 13-Jun-2011)
http://www.journaldespalaces.com/guideJD_v7.pdf
- 3 < 1% match (student papers from 04-Nov-2008)
[Submitted to University of South Australia on 2008-11-04](#)
- 4 < 1% match (Internet from 02-Nov-2002)
http://www.hospitalitynet.org/web/Hotel_Chains_&Brands/11007264.html
- 5 < 1% match (student papers from 04-Nov-2008)
[Submitted to University of South Australia on 2008-11-04](#)
- 6 < 1% match (Internet from 10-May-2008)
http://www.administratie.ro/articolenou.php?articol_id=10968
- 7 < 1% match (Internet from 11-Oct-2010)
http://www.alsace.iufm.fr/web.iufm/web/la_reche/II2010/progr_%20LL_long_final.pdf
- 8 < 1% match (publications)
["Golden Tulip Hospitality announces change in strategy for the United Kingdom & Ireland: Golden Tulip". M2 Presswire. Sept 27 2007 Issue](#)

paper text:

INDUSTRIA HOTELIERĂ DIN ROMÂNIA. O ANALIZĂ PE BAZA DATELOR REALE Abstract Turismul în România a suferit schimbări considerabile în procesul de tranziție spre economia de piață. Aceste modificări, însoțite de soluțiile neadecvate adoptate de autorități, au determinat o situație discordantă între ceea ce prezintă și promovează Ministerul Turismului și situația reală a industriei turismului și a industriei hoteliere românești. Această situație a fost întreținută și de centralizarea precară sau eronată către

Ministerul Turismului (MT)/ Autoritatea Națională pentru Turism (ANT) a informațiilor hotelierilor cu privire la hotelurile administrate, dar și de slaba prelucrare a informațiilor primite de către MT/ ANT, conducând la generarea unor informații eronate. Aceste date sunt practic inutile pentru oricare dintre categoriile de persoane interesate să afle mai multe cu privire la industria hotelieră românească și cu atât mai mult pentru cei care doresc să le utilizeze ca punct de referință, în special în vederea deschiderii unor noi afaceri în domeniul ospitalității. Lucrarea de față are ca scop prezentarea situației statistice a industriei hoteliere mai aproape de realitate. Cuvinte cheie: industria hotelieră, Ministerul Turismului/ Autoritatea Națională pentru Turism, neconcordanță, statistică, turism. JEL Classification: L830. INTRODUCERE

Începând cu anii 1970, industria turismului, și în special industria hotelieră, au cunoscut o creștere rapidă, susținută prin investiții și promovare de către stat. Această dezvoltare s-a materializat mai ales în construcția de hoteluri de mari dimensiuni în principalele destinații turistice: litoralul Mării Negre, Valea Prahovei, Poiana Brașov, unele stațiuni balneare și orașele mari reședințe de județ. (Pop et al., 2007, pp. 8-9) Datorită investițiilor majore realizate în industria hotelieră până în anul 1985, numărul hotelurilor a crescut cu 42,3 %. (Pop et al., 2007, p. 72) Ritmul de dezvoltare a încetinit după anul 1980. Totuși, până în anul 1990 hotelurile au continuat să înregistreze o creștere ușoară de 5,9 %. Pe parcursul aceleași perioade, hotelurile construite în anii 1970 aveau nevoie de renovare, dar pentru autoritățile române creșterea numerică era mult mai importantă. (Pop et al., 2007, pp. 72-73) La sfârșitul anilor 1990 interesul pentru industria ospitalității a reapărut datorită începerii privatizărilor, dar și datorită investițiilor directe în noi unități de cazare. Totuși, numărul hotelurilor a rămas relativ constant. (Pop et al., 2007, pp. 73) Perioada 2000-2005 prezintă o tendință crescută de a investi în hoteluri. O parte dintre vechile unități de cazare au fost modernizate și s-au construit altele noi. Numărul hotelurilor s-a mărit cu 22,9 %. (Pop et al., 2007, p. 73) După scăderea înregistrată imediat după Revoluție în ceea ce privește numărul hotelurilor, per ansamblu în ultimii 23 de ani, industria hotelieră a fost în dezvoltare. METODOLOGIA DE CERCETARE

La baza metodologiei de cercetare utilizate au stat două categorii de metode: - în primul rând analiza de date secundare prin tratarea diferitor date statistice, ghiduri, broșuri și vederi turistice, site-uri specializate, comparații, analogii și sinteze, dar și prin contactarea unor hoteluri și agenții de turism; - inducția și deducția, care se intercondiționează și care au contribuit considerabil la interpretarea situației actuale a industriei hoteliere, prin prisma situației prezentate de MT/ ANT și a situației diferite rezultate în urma cercetării efectuate. SCOPUL CERCETĂRII

Lucrarea de față constă în prezentarea rezultatelor unei cercetări detaliate a situației reale, cantitative, a industriei hoteliere în România, analizând hotelurile per total, noi, renovate și nerenovate pe destinații turistice (reședințe de județ, stațiuni de pe litoral, stațiuni balneare, stațiuni montane), hotelurile închise și prezența lanțurilor hoteliere internaționale pe piața românească, respectiv apariția și dezvoltarea lanțurilor autohtone. Pornind de la analiza Bazei de date a MT/ ANT privind lista oficială a tuturor structurilor de primire turistică cu funcțiune de cazare autorizate, publicată în decembrie 2012 (2), am putut observa cu ușurință faptul că lipsesc numeroase hoteluri. Din acest punct am pornit cercetarea, căutând să aflăm câte hoteluri a omis MT/ NAT din această bază de date oficială și să realizăm o prezentare a distribuției lor pe destinații turistice în funcție de nivelul lor de clasificare. Explicații pentru omisiunile depistate sunt două: hotelurile identificate sunt omise intenționat deoarece sunt în proces de reautorizare, fie – din păcate, în cele mai multe cazuri – unitățile de cazare sunt omise din neglijență, ignoranță sau incompetență. HOTELURILE DIN REȘEDINȚELE DE JUDEȚ

Am început prin a studia situația hotelurilor pe județe și reședințe de județ. În urma cercetării efectuate reiese că în România există 1.749 de hoteluri, dintre care 750 sunt situate în reședințele de județ. Foarte important este faptul că, transpus în procente, aproape jumătate din hotelurile din România, respectiv 43 %, se află în reședințele de județ. Astfel, situația este următoarea: - cele mai multe hoteluri se găsesc în județele Constanța (428), Ilfov, inclusiv Municipiul București (179) și Brașov (148), urmate la o diferență considerabilă de Prahova (91) și mai apoi de restul județelor; - capitala cumulează 22 % din totalul hotelurilor aflate în reședințele de județ, urmată de Timișoara cu 7 %, de 3* cu 51 %, urmate de hotelurile

de 4* cu 24 % și 2* cu 18 %. Faptul că hotelurile clasificate la 4* reprezintă aproape un sfert din totalul hotelurilor, iar hotelurile de 1*, doar 5 %, indică existența unei situații bune. București deține 10 hoteluri de 5*, urmat de Cluj-Napoca cu 3 și Brașov, Galați, Oradea, Sibiu și Bistrița cu câte 1 hotel. Alte reședințe importante precum Timișoara, Constanța sau Tulcea nu au niciun hotel de 5*. Trebuie menționat faptul că se înregistrează câteva excepții: stațiunile de interes național Mamaia și Poiana Brașov, și nu numai, sunt administrate de municipiile Constanța, respectiv Brașov, ele fiind cartiere ale acestora; desigur, au fost tratate separat, fiind analizate prin prisma statutului lor de stațiuni turistice. București concentrează 33 % din hotelurile clasificate la 4*, urmat la o diferență considerabilă de Timișoara cu 9 %, Cluj-Napoca cu 7 % și Constanța cu 6 %. Celelalte 19 reședințe de județ concentrează 22 % din hotelurile de 4*, iar 12 reședințe nu dețin niciun astfel de hotel. Cele mai multe hoteluri de 2 și 3* se regăsesc în București, cu 18 %, urmat de Brașov cu 8 %, Timișoara cu 7 %, Cluj-Napoca și Constanța cu 6 %. Celelalte 28 de reședințe de județ acumulează 27 % Brașov, Constanța și Cluj-Napoca fiecare cu 6 %; din hotelurile clasificate la 3*. În ceea ce privește - cele mai multe hoteluri de 1* se regăsesc în București (110/ 24 %), urmat de Timișoara (38/ 8 %), Brașov și Constanța la egalitate (31/ 7 %); - cele mai multe hoteluri renovate sunt din nou în București (26/ 13 %) și Brașov (13/ 7 %), urmate de Cluj-Napoca (11/ 6 %); - cele mai multe hoteluri nerenovate se regăsesc în București (10/ 17 %), Constanța (10 %) și Galați (7 %). Totuși, situația hotelurilor nerenovate pare a fi mai bună în reședințele de județ comparativ cu cea din stațiunile balneare sau de pe litoral. După cum se poate observa în graficul din Figura 1., în reședințele de județ predomină hotelurile de 2*, situația este asemănătoare cu cea de 3*, pe primele 5 locuri aflându-se aceleași orașe. Situația hotelurilor de 1* este îmbucurătoare, mai puțin de jumătate din reședințele de județ mai au hoteluri de 1*.

HOTELURILE DIN STAȚIUNILE DE PE LITORAL Deoarece stațiunile de pe litoral prezintă o importanță majoră pentru turismul românesc, județul Constanța însumând cele mai multe hoteluri (428), s-a continuat cu analiza situației acestor hoteluri. Situația în stațiunile de pe litoral se prezintă după cum urmează: - stațiunile de pe litoral cumulează 374 de hoteluri (exclusiv orașul Constanța), respectiv 21 % din totalul hotelurilor din România; - cele mai multe hoteluri se regăsesc în Mamaia (91/ 24 % - din totalul hotelurilor de pe litoral), urmată de Eforie Nord (80/ 21 %) și la o distanță considerabilă de Neptun-Olimp (43/ 12 %); - cele mai multe hoteluri noi le întâlnim în Eforie Nord (33/ 30 %), Mamaia (26/ 24 %), urmate de Costinești (15/ 14 %); - concentrarea hotelurilor renovate pare a fi în concordanță cu clasamentul celor mai multe hoteluri pe stațiuni: pe primul loc se află Mamaia (53/ 32 %), urmată de Eforie Nord (33/ 20 %) și la o diferență considerabilă de Neptun-Olimp (18/ 11 %); - o situație precară a hotelurilor întâlnim în Neptun-Olimp, cu cel mai mare număr de hoteluri nerenovate (22), urmată de Eforie Nord (14). În Neptun-Olimp și Saturn, mai mult de jumătate din hoteluri sunt nerenovate. Trebuie ținut cont de faptul că Eforie Nord, Neptun și Saturn fac parte din stațiunile alese de MT/ NAT pentru promovare la nivel internațional! Nici situația serviciilor oferite pe litoralul românesc nu este una foarte bună, 39 % dintre hoteluri fiind clasificate la 2*. Acestea sunt urmate de hotelurile de 3* cu 37 %. Totuși hotelurile de 1* reprezintă doar 9 % din totalul hotelurilor de pe litoral, dar de 3 ori mai mult decât hotelurile de 5*!!! Din cele 11 stațiuni litorale analizate, doar 3 dintre dispun de hoteluri de 5*, respectiv Mamaia, Saturn și Năvodari, însumând 9 hoteluri de 5* pe litoralul românesc, din totalul de 344 de hoteluri. În ceea ce privește hotelurile clasificate la 4*, Mamaia concentrează 51 % din ele, urmată la o diferență semnificativă de Neptun-Olimp și Venus la egalitate cu 12 %. Deși poate părea incredibil pentru un litoral care concurează cu cel bulgăresc, Eforie Nord, promovată la nivel internațional, concentrează cele mai multe hoteluri de 2 și 3*, cu 20 % și respectiv 29 %. Neptun-Olimp acumulează 20 % din hotelurile de 2*, urmată de Mamaia cu 17 %, ce concentrează și 29 % din hotelurile clasificate la 3*. De asemenea, stațiunea Eforie Nord, găzduiește și cele mai multe hoteluri de 1*, respectiv 12. În ceea ce privește Delta Dunării, aceasta găzduiește 13 hoteluri în total, din care 5 noi, 7 modernizate și doar 1 nerenovat. Nivelul serviciilor oferite este satisfăcător, un număr de 7 hoteluri sunt clasificate la 4*, 5 la 3* și doar 1 la 2*. Figura 2. Situația hotelurilor și distribuția clasificării

acestora pe stațiunile de pe litoral HOTELURILE DIN STAȚIUNILE BALNEARE România găzduiește o treime din sursele de apă termală și minerală ale Europei. (Pop et al., 2007, p. 5) MT/ NAT, prin campania „România – Explorați Grădina din Carpați” promovează 34 de stațiuni balneare la nivel internațional. (3) Interesant este faptul că, exceptând stațiunile balneare de pe litoral, reies 29 de stațiuni balneare promovate la nivel internațional, din care doar 18 sunt considerate a fi de interes național, celelalte 10 fiind considerate de interes local, iar 1 (Sângeorgiu de Mureș) nu figurează pe lista stațiunilor turistice atestate, publicată în decembrie 2012. (4) În continuare a fost analizată situația hotelurilor din cele 29 de stațiuni balneare promovate la nivel internațional și încă 9 de interes local sau național, în total 38 de stațiuni balneare (conform Figurilor 3 și 4): - cele 29 de stațiuni balneare promovate la nivel internațional însumează 167 de hoteluri, dintre care cele mai multe hoteluri se regăsesc în Băile Felix (15), Olănești (14), Herculane (13) și Vatra Dornei (12), acestea fiind de interes național; - un număr de 27 % din stațiuni concentrează sub 3 % din hoteluri fiecare; - cele mai multe hoteluri noi se găsesc în stațiunea Băile Olănești (7/ 19 %), urmată de Băile Herculane (5/ 19 %) și de Vatra Dornei și Sovata, la egalitate (4/ 8 %). După anul 1990 nu s-a deschis niciun hotel nou în 18 dintre stațiuni, din care 12 promovate la nivel internațional! - o situație mai bună a hotelurilor apare în Vatra Dornei și Băile Felix cu 8 hoteluri renovate fiecare, urmată de Călimănești-Căciulata (6) și de Băile Olănești și Herculane cu 5 hoteluri renovate fiecare; - cea mai precară situație a hotelurilor este în Voineasa, cu 7 din 8 hoteluri nerenovate, Lacu Sărat cu 4 din 5 și Sângeorz-Băi și Borsec, cu 1 din 2. Situația nivelului serviciilor oferite în cele 29 de stațiuni balneare promovate la nivel internațional nu este una foarte bună. Cele mai multe dintre hoteluri sunt clasificate la 2*, reprezentând 46 % din total, urmate de hotelurile de 3* cu 35 %. De asemenea, există și hoteluri de 1*, reprezentând 6 % din total, dar niciun hotel de 5*! Din cele 29 de stațiuni balneare promovate la nivel internațional, doar jumătate dispun de hoteluri de 4*. Interesant este faptul că stațiunile Vața de Jos și Ocna Sibiului sunt promovate la nivel internațional, dar sunt considerate de către MT/ NAT a fi doar de interes local. Stațiunea Băile Felix are cel mai mare număr de hoteluri de 2*, respectiv 10 %, urmată de Covasna cu 8 %, Băile Herculane, Vatra Dornei, Sovata și Lacu Sărat, la egalitate cu 6 %. Celelalte 21 de stațiuni concentrează 41 % din hotelurile de 2*. În ceea ce privește hotelurile de 3*, cele mai multe hoteluri sunt concentrate în Băile Olănești cu 15 %, urmată de Băile Herculane cu 12 % și Călimănești-Căciulata cu 8 %. Figura 3. Concentrarea clasificării hotelurilor pe stațiuni balneare Figura 4. Situația hotelurilor din stațiunile balneare HOTELURILE DIN STAȚIUNILE MONTANE Dintre cele 15 stațiuni montane analizate, 9 sunt considerate de minister a fi de interes național (Poiana Brașov, Predeal, Râșnov, Sinaia, Lupeni- Straja, Azuga, Bușteni, Vălenii de Munte și Gura Humorului), iar 6 de interes local (Bran-Moieciu, Pârâul Rece, Lacu Roșu, Borșa, Vișeu de Sus și Cheia). Situația hotelurilor din stațiunile montane se prezintă astfel: - Sinaia concentrează cel mai mare număr de hoteluri, respectiv 21 %, urmată de Predeal cu 19 % și Poiana Brașov cu 15 %. Celelalte 11 stațiuni montane concentrează mai puțin de 3 % dintre hoteluri, oferta de cazare fiind constituită în special din vile, pensiuni și cabane; - cele mai multe hoteluri noi se găsesc în Sinaia (19/ 24 %) și în Predeal (18/ 23 %), urmate de Bran- Moieciu (10/ 13 %) și mai apoi de Poiana Brașov (6/ 8 %); - o situație mai bună a hotelurilor se găsește în Poiana Brașov, cu 15 hoteluri renovate (22 %), Sinaia (13/ 19 %), Predeal și Bușteni la egalitate cu 9 hoteluri renovate (13 %). În Poiana Brașov, Gheorgheni și Bușteni, mai mult de jumătate dintre hoteluri au fost renovate. În ceea ce privește nivelul serviciilor oferite, 48 % dintre hoteluri sunt clasificate la 3*, urmate de hotelurile de 2* cu 24 % și 4* cu 23 %, cele mai multe hoteluri clasificate la 2 și 3* fiind concentrate în stațiunile montane Sinaia, Predeal, Bușteni și Poiana Brașov. Pe de altă parte, hoteluri de 5* se găsesc în doar 3 stațiuni montane: Poiana Brașov, Azuga și Sinaia, acestea dispunând de asemenea și de hoteluri clasificate la 4*. Figura 5. Situația hotelurilor din stațiunile montane Figura 6. Concentrarea clasificării hotelurilor pe stațiuni montane HOTELURILE ÎNCHISE În privința turismului dezafectat, la nivelul țării există 28 de hoteluri închise, dintre care cele mai multe, respectiv 7, se află în Municipiul București. Un număr de 16 hoteluri sunt înscrise în Lista Monumentelor Istorice 2010 (5), 12 dintre ele fiind considerate reprezentative pentru patrimoniul

cultural local, iar 4 hoteluri a fi de valoare națională și universală. Prin urmare, acestea ar putea fi valorificate cu succes, luându-se exemplul hotelurilor celebre precum Ritz din Paris (1898) și Londra (1906), The Peninsula (1905) și Waldorf-Astoria (1931) din New York etc. Reintroducerea în circuitul turistic a hotelurilor celebre dezafectate ar aduce beneficii comunității locale și industriei hoteliere, prin contribuțiile economice și prin creșterea capacității de cazare. Astfel de clădiri istorice, pot fi valorificate la potențialul lor maxim numai prin reintroducerea în patrimoniul turistic, prin redarea obiectivului lor inițial, după cum și legislația recomandă. Hotelul Cișmigiu din București care a fost renovat recent și redeschis, fiind astfel reintrodus în circuitul turistic reprezintă un exemplu de succes în acest sens, care se recomandă a fi urmat. Însă, din păcate, la nivelul României predomină exemplele ce nu trebuie urmate; de pildă, hotelul Continental din Cluj-Napoca (celebrul New York al perioadei interbelice), o veritabilă emblemă locală

6 se află în prezent într-o stare avansată de degradare

ce reprezintă o adevărată amenințare pentru existența sa LANȚURILE HOTELIERE INTERNAȚIONALE PE PIAȚA ROMÂNEASCĂ Interesul lanțurilor hoteliere internaționale de a intra pe piața românească a avut o tendință ascendentă în ultimii 23 de ani, brand-uri cunoscute precum Ramada, Hilton, Golden Tulip, Accor, Best Western, au fost printre primele care au intrat pe piața românească. (Pop et al., 2007: 118). Tabelul 1. Situația hotelurilor afiliate la lanțuri hoteliere internaționale (la 31 martie 2013) Lanț hotelier internațional prezent pe piața românească Accor Hotels Best Western Danubius Hotels Europa Group Hotels Golden Tulip Hotels, Inns & Resorts Hunguest Hotels Hungary IHG – InterContinental Hotels KG+roKupHotels Group Hoteluri afiliate 6 11 3 1 5 6 1 2 1 Figura 7. Situația hotelurilor închise Lanț hotelier internațional Hoteluri prezent pe piața românească afiliate Marriott International 1 Minotel 1 NH Hoteles 2 Rezidor Hotel Group 1 Select Hotels Group 1 Starlight Suites Hotels 1 Vienna International Hotels & 1 RWeysnodrthsam Worldwide 11 Total 55 Sursă: Prelucrare proprie pe baza MDRT, Unități clasificate, decembrie 2012 și pe baza website-urilor grupurilor și lanțurilor hoteliere internaționale (6-24) Astăzi, sunt prezente pe piața românească 17 grupuri și lanțuri hoteliere internaționale cu unul sau mai multe brand-uri: Accor Hotels (cu brand-urile Ibis, Novotel și Pullman), Best Western, Danubius Hotels, Europa Group Hotels (cu brand-ul Europa Royale), Golden Tulip Hotels, Inns & Resorts (cu brand-ul Golden Tulip), Hilton Hotels & Resorts (cu brand-urile Double Tree, Hampton și Hilton), Hunguest Hotels Hungary (cu brand-ul Hunguest Hotels), IHG – InterContinental Hotels Group (cu brand-urile Crowne Plaza Hotels & Resorts și Intercontinental), K+K Hotels Group, Marriott International (cu brand-ul JW Marriott), Minotel, NH Hoteles, Rezidor Hotel Group (cu brand-ul Radisson Blu), Select Hotels Group (cu brand-ul Select Hotels Collection), Starlight Suites Hotels, Vienna International Hotels & Resorts (cu brand-ul Vienna) și Wyndham Worldwide (cu brand-urile Howard Johnson și Ramada), care însumează 55 de hoteluri afiliate internațional. (Tabelul 1) Lanțurile internaționale sunt prezente în 17 județe din România. Cele mai multe brand-uri hoteliere internaționale se regăsesc în București, prin 21 de hoteluri. Următorul în top este orașul Sibiu, la o diferență considerabilă, cu 5 hoteluri internaționale. Celelalte 15 județe prezintă câte 1, 2 hoteluri internaționale, cu excepția județului Constanța care are 1 Best Western și 1 Accor în Constanța, precum și 1 Best Western și 1 Golden Tulip în Mamaia. După cum se poate observa, prezența lanțurilor internaționale pe litoralul românesc este foarte slabă. În ceea ce privește calitatea serviciilor oferite, 57 % dintre hoteluri sunt clasificate la 4*, 25 % la 3* și 14 % la 5*. Figura 8. Prezența lanțurilor hoteliere internaționale și concentrarea lor pe piața românească CONCLUZII - 165 de hoteluri în stațiunile montane și alte zone de interes turistic analizate, 40 de hoteluri omise. Pentru o imagine de ansamblu, distribuția Ținând cont de faptul că am analizat în primul hotelurilor noi, renovate și nerenovate pe destinații rând stațiunile promovate la nivel internațional și nu turistice este prezentată după cum urmează: am analizat și

localitățile mici ce nu prezintă interes - cele mai multe hoteluri în total, noi, renovate și pentru turismul de masă, dar le-am inclus în calcule, în nerenovate se găsesc în reședințele de județ; total au rezultat 1.749 de hoteluri, cu 365 de hoteluri - acestea sunt urmate ca număr total de stațiunile de pe mai multe decât în baza de date oficială a Ministerului litoral; Turismului. Hotelurile omise au fost atât din cele - iar aceleași 2 prim-poziii în clasament sunt valabile construite în anii 1970, cât și după 2010, mai ales. și pentru hotelurile renovate; Tema tratată în această lucrare este esențială - în ceea ce privește hotelurile nerenovate, cele mai pentru o abordare mai adecvată a turismului și a numeroase sunt pe litoral. industriei hoteliere. O analiză mai amănunțită și în urma amplei analize efectuate, situația realizată cu mai multă responsabilitate de către industriei hoteliere din România este mult mai bună autorității, în vederea adoptării de soluții optime, ar decât cea prezentată de datele furnizate de MT/ NAT, oferă o bază și un cadru mai stabil îmbunătățirii și din punct de vedere cantitativ. Cifrele rezultate în dezvoltării turismului și industriei hoteliere românești. urma analizei, în comparație cu datele oficiale, au fost Astfel, competitivitatea României la nivel ur mătoarele: internațional ar crește semnificativ. - 750 de hoteluri în reședințele de județ, ceea ce Prin urmare, pentru îmbunătățirea situației și înseamnă 191 de hoteluri omise; pentru dezvoltarea industriei turismului și a celei - 374 de hoteluri pe litoral (exclusiv orașul Constanța), hoteliere românești, trebuie luată în considerare 100 hoteluri omise; revizuirea bazei de date oficiale a Ministerului - 13 hoteluri în Delta Dunării, 6 hoteluri omise; Turismului, pentru o perspectivă actualizată și realistă, - 190 de hoteluri în stațiunile balneare analizate, 35 de și în același timp extinderea unei astfel de cercetări și hoteluri omise; la nivelul celorlaltor unități de cazare, respectiv al celor de restaurație. Din punctul de vedere al calității serviciilor oferite: - putem observa că predomină hotelurile de 2 și 3* în toate cele 5 categorii de destinații turistice; - totuși, acestea sunt urmate de hotelurile clasificate la categoria de 4*; - hotelurile de 5* sunt cele mai puține, de asemenea inexistente în stațiunile balneare, și de fiecare dată numărul lor este depășit de hotelurile de 1*. Figura 9. Distribuția hotelurilor noi, renovate și nerenovate, pe destinații turistice Figura 10. Distribuția hotelurilor noi, renovate și nerenovate, pe destinații turistice în funcție de nivelul de clasificare REFERENCES 1. Pop, C., Cosma, S. et al

3(2007) Romania as a Tourist Destination and the Romanian Hotel Industry, Cambridge Scholars Publishing, Newcastle, UK,

pp. 5-118 2. *** Unități de primire turistică cu funcțiune de cazare clasificate (10-12-2012), Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, disponibilă la <http://www.mdrt.ro/turism/unitati-clasificate>, ultima accesare la 14.09.2013 3. *** Ghidul stațiunilor balneare (2007-2013), disponibil la http://www.mdrt.ro/userfiles/publicatii_ghid_statiuni_balneare.pdf, ultima accesare la 14.09.2013 4. *** Stațiuni turistice atestate (11-12-2012), Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, disponibilă la <http://www.mdrt.ro/turism/unitati-clasificate>, ultima accesare la 14.09.2013 5. *** Lista Monumentelor Istorice 2010, National Institute of Heritage, available at <http://inp.org.ro/images/LMI/LMI2010.pdf>, last accessed on 14.09.2013 6. *** Accor Hotels, <http://www.accorhotels.com>, ultima accesare: 25 martie 2013. 7. *** Best Western, <http://www.bestwestern.com>, ultima accesare: 25 martie 2013. 8. *** Continental Hotels, <http://continentalhotels.ro>, ultima accesare: 6 aprilie 2013. 9. *** Danubius Hotels, <http://www.danubiushotels.com>, ultima accesare: 25 martie 2013. 10. *** Europa Group Hotels, <http://www.groupeuropa.com>, ultima accesare: 25 martie 2013. 11. ***

4Golden Tulip Hotels, Inns & Resorts, <http://www.goldentulip.com>,

ultima accesare: 25 martie 2013. 12. *** Hilton Hotels & Resorts, <http://www3.hilton.com> și <http://www.hiltonworldwide.com>, ultima accesare: 25 martie 2013. 13. *** Hunguest Hotels Hungary, <http://www.hunguesthotels.hu/en>, ultima accesare: 25 martie 2013. 14. *** IHG – InterContinental Hotels Group, <http://www.intercontinental.com>, ultima accesare: 25 martie 2013. 15. *** International Hotels, <http://www.international-sinaia.ro> și <http://www.international-bucharest.com>, ultima accesare: 6 aprilie 2013. 16. *** K+K Hotels Group, <http://www.kkhotels.com>, ultima accesare: 25 martie 2013. 17. *** Marriott International, <http://www.marriott.com>, ultima accesare: 25 martie 2013. 18. *** Minotel, <http://www.minotel.com>, ultima accesare: 25 martie 2013. 19. *** NH Hoteles, <http://www.nh-hotels.com>, ultima accesare: 25 martie 2013. 20. *** Rezidor

2Hotel Group, <http://www.rezidor.com>, <http://www.carlsonrezidor.com>și <http://www.radissonblu.com>,

ultima accesare: 25 martie 2013. 21. *** Select Hotels Group, <http://www.selecthotels.it>, ultima accesare: 25 martie 2013. 22. *** Starlight Suites Hotels, <http://www.starlighthotels.com>, ultima accesare: 7 aprilie 2013. 23. ***

2Vienna International Hotels & Resorts, <http://www.vi-hotels.com>,

ultima accesare: 25 martie 2013. 24. *** Wyndham Worldwide, <http://www.wyndhamworldwide.com>, <http://www.ramada.com> și <http://www.hoyo.com>, ultima accesare: 25 martie 2013 THE ROMANIAN HOTEL INDUSTRY. AN ANALYSIS BASED ON REAL FACTS Abstract Romanian Tourism has undergone considerable changes in the transition to the market economy. These changes , together with inappropriate solutions adopted by the authorities, led to a mismatch between what the Ministry of Tourism (MT)/ National Authority for Tourism (NAT) communicates and promotes, and the actual situation of the Romanian tourism and hotel industry. This situation has also been maintained by poor and erroneous reporting of information by hoteliers about the hotels managed to Ministry of Tourism, but also by the poor processing of information received by the MT/ NAT, leading to a database of erroneous information. These data are practically useless for any interested parties, and moreover for those who intend to use them especially for opening a new business in hospitality industry. This paper aims to present a much closer to reality statistical summary of the hotel industry. Key words: hotel industry, Ministry of Tourism/ National Authority for Tourism, mismatch, statistics, tourism. JEL Classification: L830 INTRODUCTION RESEARCH METHODOLOGY Beginning with 1970, the Romanian tourist industry, and especially the hotel industry, experienced a fast growth, supported by governmental investments and promotion. This development has resulted mainly in the construction of large hotels in major tourist destinations: the Black Sea seaside, Prahova Valley, Poiana Brașov mountain resort, some renowned spa resorts and large cities. (Pop et al., 2007, pp. 8-9) Due to major investments made in the hospitality industry by the year of 1985, the number of hotels increased by 42.3 %. (Pop et al., 2007, p. 72) The pace of hotel construction and openings decreased after 1980. However, until 1990 hotels continued to record a slight increase by 5.9 %. During the same time-span, the hotels built in 1970 were in need of major renovations, but for the Romanian authorities the numerical increase was more important. (Pop et al., 2007, pp. 9, 72-73) By the end of 1990, a recovery was registered, as interest in the hotel industry reappeared due to the start of privatization, but also due to direct investments in new accommodation establishments. However, the number of hotels remained relatively constant. (Pop et al., 2007, p. 73) Between 2000 and 2005 it was trendy to invest in

accommodation establishments. Some old establishments were modernized and new ones were built. The number of hotels increased by 22.9 %. (Pop et al., 2007, p. 73) After the immediate decline that followed the Revolution, concerning the number of hotels in Romania, overall in the last 23 years, the hotel industry has been constantly developing. Two types of methods laid the foundation of the research methodology: - firstly, secondary analysis by treating various facts and figures, guides, brochures and tourist post cards, specialized websites, comparisons, analogies and synthesis, and even by contacting hotels and travel agencies; - secondly, induction and deduction, which are interrelated and have contributed significantly to the interpretation of the current state of the hotel industry, taking into consideration the situation presented by the MT/ NAT and different situations resulted from the research conducted. RESEARCH PURPOSES

7 This paper aims at presenting the results of a

detailed investigation of the real quantitative situation of the hotel industry in Romania, by analyzing hotels overall, which are new, which have undergone renovations, which have been left to deteriorate, analyzed by tourist destinations (county residencies, seaside resorts, spa resorts, mountain resorts), hotels which have been closed and the presence of international hotel chains on the Romanian market, respectively the appearance and development of local chains. By analyzing the Database of the MT/ NAT, regarding the official list of all authorized accommodation units in Romania, published in December 2012 (2), one could easily spot a large number of missing hotels. The research began from this point, trying to find out how many hotels the MT/ NAT has omitted from the official database and also to perform a distribution of hotels classification by destinations. There are two possible explanations regarding the identified missing hotels: either the hotels undergo a reauthorization process, or – regrettably in most cases – they have been omitted because of neglecting, pure ignorance or incompetency. HOTELS IN COUNTY RESIDENCIES We began by studying the situation of hotels in counties and county residencies. The research conducted shows that in Romania there are 1,749 hotels, of which 750 are located in county residencies. This means that a significant percentage of 43 % of the hotels, almost half of the hotels in Romania, are situated in county residencies. Therefore, the situation is the following: - most hotels are located in the counties Constanța (428), Ilfov, including Bucharest (179) and Brașov (148), followed at a considerable difference by Prahova (91) and only then by the remaining counties; - Bucharest gathers 22 % of total hotels in the county residencies, followed by Timișoara with 7 %, Brașov, Constanța and Cluj-Napoca each with 6 %; - most new hotels are situated in Bucharest hotels rated at 4* represent almost a quarter of the hotels situated in county residencies, and 1* hotels only 5 %, indicates a rather good situation. There must be mentioned that the national interest resorts Mamaia and Poiana Brașov, and not only, are managed by the municipalities of Constanța, respectively Brașov, being in fact neighborhoods of the cities; of course, they have been treated separately, as tourist resorts. Bucharest has 10 hotels of 5*, followed by Cluj-Napoca with 3 and Brașov, Galați, Oradea, Sibiu, Bistrița with 1 hotel. Other important county residencies, such as Timișoara, Constanța and Tulcea, have no hotel rated 5*. Bucharest gathers 33 % of 4* hotels, followed at a significant difference by Timișoara with 9 %, Cluj-Napoca with 7 % and Constanța with 6 %. The other 19 county residencies gather 22 % of the 4* hotels and 12 county residencies hold no such hotel. Most 2 and 3* hotels can be found in Bucharest, with 18 %, followed by Brașov with 8 %, Timișoara with 7 %, Cluj-Napoca and Constanța with 6 %, each. The other 28 county residencies total 27 % of 3* hotels. Regarding the 2* hotels, the situation is similar to that of 3*, the top 5 places being held by the same county residencies. The situation of the 1* hotels is rather good, less than half of the county residencies have such hotels left. (110/

2F4ig%u)refo11.loTwehedSibtuyaTtiomnioșofaHraot(e3ls8/a8nd%th),eBirrDașiostrvribution by Classification in Counties and County Residencies and Constanța on par (31/ 7 %); - most renovated hotels are again in

Bucharest (26/ 13 %) and Braşov (13/ 7 %), followed by Cluj- Napoca (11/ 6 %); - most unrenovated hotels can be found in Bucharest (10/ 17 %), Constanţa (10 %) and Galaţi (7 %). However, the situation of these unlucky hotels seems to be better in the county residencies, compared to spa or seaside resorts. As one may notice in Figure 1, 3* hotels prevail in county residencies with 51 %, followed by 4* hotels with 24 % and 2* with 18 %. The fact that HOTELS IN SEASIDE RESORTS Since the seaside resorts are of major importance for Romanian tourism, Constanţa County gathering the highest number of hotels (428), we continued to analyze the situation of these hotels. The situation in seaside resorts is as follows: - seaside resorts total 374 hotels (excluding capital city Constanţa), which means that 21 % of the total hotels in Romania are situated in this destination; - most hotels can be found in Mamaia (91/ 24 % - of all hotels on the sea coast), followed by Eforie Nord (80/ 21 %) and at a significant distance by Neptun- Olimp (43/ 12 %); - one can find most new hotels in Eforie Nord (22/ 30 %) followed by Mamaia (26/ 24 %) and Costineşti (15/ 14 %); - the concentration of renovated hotels seems to be consistent with the ranking of most hotels situated in seaside resorts: Mamaia is on the first place (53/ 32 %), followed by Eforie Nord (33/ 20 %) and at a significant distance by Neptun-Olimp (18/ 11 %); - one encounters a poor situation of hotels in Neptun-Olimp, with the highest number of unrenovated hotels (22), followed by Eforie Nord (14). In Neptun-Olimp and Saturn, more than half of the hotels have not undergone renovations. Please take into consideration that Eforie Nord, Neptune and Saturn are part of the resorts chosen by the MT/ NAT to be promoted on international level! Neither the quantitative, nor the qualitative situation of the hotel industry in the seaside resorts is good, as 39 % of hotels are rated 2*. These are followed by 3* hotels with 37 %. However, 1* hotels represent only 9 % of the total hotels on the sea coast, but three times more than 5* hotels!!! Of the 11 seaside resorts analyzed, only 3 of them have 5* hotels: Mamaia, Saturn and Năvodari, gathering 9 hotels rated 5* on the Romanian Black Sea coast, from the total of 344 hotels. Concerning the 4* hotels, Mamaia gathers 51 % of them, followed at a significant distance by Neptun-Olimp and Venus tied with 12 %. Although it may seem incredible for a seaside coast that competes with the Bulgarian one, Eforie Nord, promoted on international level, gathers the most 2 and 3* hotels, with 20 % and 29 %. Neptun- Olimp total 20 % of the 2* hotels, followed by Mamaia with 17 %, which also concentrates 29 % of the 3* hotels. Moreover, Eforie Nord hosts the most 1* hotels, which means 12 % of the hotels situated in the seaside resorts. Regarding the Danube Delta, it hosts a total of 13 hotels, of which 5 are new, 7 have undergone renovations and only 1 is unrenovated. The level of services provided is satisfactory, a number of 7 hotels being of 4*, 5 of 3* and only 1 of 2*. Figure 2. The Situation of the Hotels and Distribution by Classification in Seaside Resorts

5Romania is home to a one-third of the thermal and mineral water supply of Europe.

(Pop et al., 2007, p. 5) MT/ NAT, through the "Romania - Explore the Carpathian Garden" campaign, promotes 34 spa resorts on international level. (3) Interestingly, except for the spa resorts situated on the seaside, there are 29 spa resorts promoted worldwide, of which only 18 are considered by the MT/ NAT to be of national importance, the other 10 are considered of local interest and 1 (Sângeorgiu de Mureş) is not a certified tourist resort, according to the certified tourist resorts list published in December 2012. (4) Further, we analyzed the situation of the hotels situated in 29 spa resorts promoted on international level and an additional number of 9 spa resorts, of local or national interest, a total of 38 spa resorts: Figure 4. Situation of hotels in spa resorts The quality of the services provided in the 29 spa resorts is not very good. Most hotels are rated 2*, representing 46 % of the total, followed by 3* hotels with 35 %. Moreover, 1* hotels represent 6 % of the total, but there does not exist any 5* hotel! Of the 29 spa resorts promoted worldwide, only half of them have 4* hotels. Interestingly, Vaţa de Jos and Ocna Sibiului resorts are

promoted on international level, but are considered by the MT/ NAT to be of local interest. Figure 3. Concentration of hotels classification on spa resorts Băile Felix resort has the highest number of 2* hotels (10 %), followed by Covasna with 8 %, Băile Herculane, Vatra Dornei, Sovata and Lacu Sărat, each with 6 %. The other 21 spa resorts gather 41 % of the 2* hotels. Regarding the 3* hotels, most of them are situated in Băile Olănești (15 %), followed by Băile Herculane (12 %) and Călimănești-Căciulata (8 %). - the 29 spa resorts promoted worldwide total 167 hotels, of which most hotels can be found in Băile Felix (15), Olănești (14), Herculane (13) and Vatra Dornei (12), all of them being considered of national interest; - a number of 27 % of the spa resorts each concentrate less than 3 % of the total hotels situated in this destination; - most new hotels are located in Băile Olănești (7/ 19 %), followed by Băile Herculane (5/ 19 %) and Vatra Dornei and Sovata, tight (4/ 8 %). After 1990, there has not been opened any new hotel in 18 spa resorts, of which 12 internationally promoted! - a better situation of hotels can be found in Vatra Dornei and Băile Felix, each with 8 renovated hotels, followed by Călimănești-Căciulata (6) and Băile Olănești and Herculane, each with 5 renovated hotels; - the most poor situation is in Voineasa, with 7 out of 8 hotels unrenovated, Lacu Sărat with 4 out of 5 and Sângeorz-Băi and Borsec with 1 out of 2. Figure 3. Concentration of hotels classification on spa resorts Figure 4. The Situation of Hotels in Spa Resorts

HOTELS IN MOUNTAIN RESORTS Of the 15 mountain resorts analyzed, 9 are considered to be of national interest (Poiana Brașov, Predeal, Râșnov, Sinaia, Lupeni-Straja, Azuga, Bușteni, Vălenii de Munte and Gura Humorului) and 6 of local interest (Bran-Moieciu, Pârâul Rece, Lacu Roșu, Borșa, Vișeu de Sus and Cheia). The situation of hotels in mountain resorts is as follows: - Sinaia gathers most hotels (21 %), followed by Predeal (19 %) and Poiana Brașov (15 %). The remaining 11 resorts gather less than 3 % of the hotels, the accommodation supply consisting mostly of villas, hostels and lodges; - most new hotels are located in Sinaia (19/ 24 %) and Predeal (18/ 23 %), followed by Bran-Moieciu (10/ 13 %) and only then by Poiana Brașov (6/ 8 %); - a better situation of hotels can be found in Poiana Brașov with 15 renovated hotels (22 %), Sinaia (13/ 19 %), Predeal and Bușteni, each with 9 renovated hotels (13 %). In Poiana Brașov, Gheorgheni and Bușteni, more than half of the hotels have been renovated after the Revolution; - the resorts gather less than 3 % of the hotels, the accommodation supply consisting mostly of villas, hostels and lodges; - most new hotels are located in Sinaia (19/ 24 %) and Predeal (18/ 23 %), followed by Bran-Moieciu (10/ 13 %) and only then by Poiana Brașov (6/ 8 %); - a better situation of hotels can be found in Poiana Brașov with 15 renovated hotels (22 %), Sinaia (13/ 19 %), Predeal and Bușteni, each with 9 renovated hotels (13 %). In Poiana Brașov, Gheorgheni and Bușteni, more than half of the hotels have been renovated after the Revolution. Regarding the quality of the services provided, 48 % of hotels are rated 3*, followed by 2* with 24 % and 4* with 23 %, most of the 2 and 3* hotels being situated in Sinaia, Predeal, Bușteni and Poiana Brașov resorts. On the other hand, 5* hotels can be found in 3 mountain resorts: Poiana Brașov, Azuga and Sinaia, resorts that also have 4* hotels. Figure 5. The Situation of the Hotels in Mountain Resorts Figure 6. Concentration of the Hotels by Classification in Mountain Resorts

Hotel Cișmigiu from București, which was recently renovated and reopened, being thus reintroduced into the tourist circuit, represents a successful example in this respect that one should follow. But, unfortunately, in Romania there prevail examples that should not be followed; for example the Continental hotel from Cluj-Napoca (the renowned New York of the interwar period), a genuine local trademark, which presently faces an advanced stage of degradation, which represents a real threat to its existence

HOTELS THAT HAVE BEEN CLOSED DOWN The interest of international hotel brands to enter the Romanian market has had an increased trend over the last 23 years. Well-known brands such as Ramada, Hilton, Golden Tulip, Accor, Best Western, were among the first who dared to enter the Romanian market. (Pop et al., 2007: 118) Today there are present on the Romanian market 17 international hotel groups and chains, with one or more brands: Accor Hotels (with the brands Ibis, Novotel and Pullman), Best Western, Danubius Hotels, Europa Group Hotels (with the brand Europa Royale),

8 Golden Tulip Hotels, Inns & Resorts (with the brand Golden Tulip),

Hilton Hotels & Resorts (with the brands Double Tree, Hampton and Hilton), Hunguest Hotels Hungary (with the brand Hunguest Hotels), IHG – InterContinental Hotels Group (with the brands Crowne Plaza Hotels & Resorts and Intercontinental), K+K Hotels Group, Marriott International (with the brand JW Marriott), Minotel, NH Hoteles, Rezidor Hotel Group (with the brand Radisson Blu), Select Hotels Group (with the brand Select Hotels Collection), Starlight Suites Hotels, Vienna International Hotels & Resorts (with the brand Vienna) and Wyndham Worldwide (with the brands Howard Johnson and Ramada); there are a total of 55 internationally affiliated hotels. (Table 1). Table 1. The Situation of the Hotels Affiliated to International Chains (la 31 martie 2013)

Hotel Chain	Number of Hotels
Accor Hotels	6
Best Western	1
Danubius Hotels	1
Europa Group Hotels	3
Golden Tulip Hotels, Inns & Resorts	5
Hilton Hotels & Resorts	6
Hunguest Hotels Hungary	1
IHG – InterContinental	2
HG+roKupHotels Group	1
Marriott International	1
Minotel	1
NH Hoteles	2
Rezidor Hotel Group	1
Select Hotels Group	1
Starlight Suites Hotels	1
Vienna International Hotels	1
Wyndham Worldwide	1
Total	55

Source: Own calculations based on the MDRT, Unități clasificate database, december 2012 and based on the websites of the international hotel groups and chains (6-24)

International chains are present in 17 counties in Romania. Most international hotel chains can be found in Bucharest, with 21 hotels. Next on the list is the city of Sibiu, at a considerable distance, with 5 international hotels. The other 15 counties have 1 or 2 international hotels, except for Constanța county that has 1 Best Western and Accor in the capital city and 1 Best Western and Golden Tulip in Mamaia. As it can be seen, the presence of international hotel chains on the Romanian seaside is very poor. Regarding the quality of services provided, 57 % of hotels are rated 4*, 25 % of hotels have 3* and 14 % are of 5*. Figure 8. Situation of the International Hotel Chains and Their Concentration on the Romanian market

CONCLUSIONS

An overview of distribution of new hotels, renovated and unrenovated on tourist destinations is presented as follows: - most hotels in total, new, renovated and unrenovated are situated in county residencies; - these are followed as total number by seaside resorts; - and the same two first places in the ranking also hold most renovated hotels; - regarding unrenovated hotels, most numerous are located on the seaside. The thorough analysis conducted shows that the situation of the hotel industry in Romania, in quantitative terms, is much better than the one shown by the data provided by the MT/ NAT. The numbers resulted from the analysis, as compared with the official data, are as follows: - 750 hotels situated in county residencies, which means 191 hotels omitted; - 374 hotels in seaside resorts (excluding capital city Constanța), 100 hotels omitted; - 13 hotels in the Danube Delta, 6 hotels omitted; - 190 hotels in the spa resorts analyzed, 35 hotels omitted; Figura 9. Distribuția hotelurilor noi, renovate și nerenovate, pe destinații turistice - 165 hotels in mountain resorts, 40 hotels omitted. Given the fact that we primarily analyzed internationally promoted resorts, destinations for mass tourism and we have not looked over small cities and regions that are not interesting for mass tourism, but we added them to calculations, resulted a total of 1749 hotels, with 365 more hotels than in the official database of the MT/ NAT. Omitted hotels are both from those built in the 1970s and especially after the year 2010. The purpose of this research paper is essential for highlighting the importance of a more proper approach to tourism and hotel industry. A more thorough and responsible analysis done by the authorities, with a view to adopting optimal solutions, would create a more stable framework for improving and developing the Romanian tourism and hotel industry. Therefore, Romania's international competitiveness could increase significantly. In terms of quality: - one may notice that there prevail 2 and 3* hotels in all 4 types of tourist destinations; - however, they are followed by hotels ranked 4*; - 5* hotels are the fewest, also not present at all in spa resorts, and their number is always exceeded by 1* hotels. Figura 10. Distribuția hotelurilor noi, renovate și nerenovate, pe destinații turistice în funcție de nivelul de clasificare

REFERENCES

25. Pop, C., Cosma, S.

et al

3(2007) Romania as a Tourist Destination and the Romanian Hotel Industry, Cambridge Scholars Publishing, Newcastle, UK,

pp. 5-118. 26. *** Unități de primire turistică cu funcțiune de cazare clasificate (10-12-2012), Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, disponibilă la <http://www.mdr.ro/turism/unitati-clasificate>, ultima accesare la 14.09.2013. 27. *** Ghidul stațiunilor balneare (2007-2013), disponibil la http://www.mdr.ro/userfiles/publicatii_ghid_statiuni_balneare.pdf, ultima accesare la 14.09.2013. 28. *** Stațiuni turistice atestate (11-12-2012), Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, disponibilă la <http://www.mdr.ro/turism/unitati-clasificate>, ultima accesare la 14.09.2013. 29. *** Lista Monumentelor Istorice 2010, National Institute of Heritage, available at <http://inp.org.ro/images/LMI/LMI2010.pdf>, last accessed on 14.09.2013. 30. *** Accor Hotels, <http://www.accorhotels.com>, ultima accesare: 25 martie 2013. 31. *** Best Western, <http://www.bestwestern.com>, ultima accesare: 25 martie 2013. 32. *** Continental Hotels, <http://continentalhotels.ro>, ultima accesare: 6 aprilie 2013. 33. *** Danubius Hotels, <http://www.danubiushotels.com>, ultima accesare: 25 martie 2013. 34. *** Europa Group Hotels, <http://www.groupeuropa.com>, ultima accesare: 25 martie 2013. 35. ***

4Golden Tulip Hotels, Inns & Resorts, <http://www.goldentulip.com>,

ultima accesare: 25 martie 2013. 36. *** Hilton Hotels & Resorts, <http://www3.hilton.com> și <http://www.hiltonworldwide.com>, ultima accesare: 25 martie 2013. 37. *** Hunguest Hotels Hungary, <http://www.hunguesthotels.hu/en>, ultima accesare: 25 martie 2013. 38. *** IHG – InterContinental Hotels Group, <http://www.intercontinental.com>, ultima accesare: 25 martie 2013. 39. *** International Hotels, <http://www.international-sinaia.ro> și <http://www.international-bucharest.com>, ultima accesare: 6 aprilie 2013. 40. *** K+K Hotels Group, <http://www.kkhotels.com>, ultima accesare: 25 martie 2013. 41. *** Marriott International, <http://www.marriott.com>, ultima accesare: 25 martie 2013. 42. *** Minotel, <http://www.minotel.com>, ultima accesare: 25 martie 2013. 43. *** NH Hoteles, <http://www.nh-hotels.com>, ultima accesare: 25 martie 2013. 44. *** Rezidor

2Hotel Group, <http://www.rezidor.com>, <http://www.carlsonrezidor.com>și <http://www.radissonblu.com>,

ultima accesare: 25 martie 2013. 45. *** Select Hotels Group, <http://www.selecthotels.it>, ultima accesare: 25 martie 2013. 46. *** Starlight Suites Hotels, <http://www.starlighthotels.com>, ultima accesare: 7 aprilie 2013. 47. ***

2Vienna International Hotels & Resorts, <http://www.vi-hotels.com>,

ultima accesare: 25 martie 2013. 48. *** Wyndham Worldwide, <http://www.wyndhamworldwide.com>, <http://www.ramada.com> și <http://www.hoyo.com>, ultima accesare: 25 martie 2013 Revista de turism [Issue

1[Issue XXX] Journal of tourism [Issue XXX] Journal of tourism [Issue XXX]
Journal of tourism [Issue XXX] Journal of tourism [Issue XXX] Journal of
tourism [Issue XXX] Journal of tourism [Issue XXX] Journal of tourism [Issue
XXX] Journal of tourism [Issue XXX] Journal of tourism [Issue XXX]